

# 조정: 질문과 대답

## Mediation in the United Kingdom

### 1. 조정이란 무엇입니까?

- 1.1. 조정은 분쟁을 해결하는 절차로서 자발적이며 구속력은 없습니다.
- 1.2. 조정은 간단한 협상이나 의사 결정 과정이 아닙니다. 조정자는 예비쟁점을 결정하지도 않으며 동결 명령<sup>1</sup>을 승인하거나 판정 및 판결을 내리지도 않습니다.
- 1.3. 조정 시 당사자 사이에 독립적인 분쟁 조정자가 개입합니다. 이는 조정 과정의 두드러진 주요 특징입니다. 당사자들은 일반적으로 기술 및 법률에 대한 전문성을 갖고 조정 경험이 많은 분쟁 조정자를 선택합니다. 분쟁 조정자는 의사 소통을 촉진하고 대화의 구조 및 역학 관계를 변경합니다. 많은 부분이 분쟁 조정자의 기술에 달려 있습니다.

<sup>1</sup> 피고인의 자산 “동결”에 대한 강제명령이며 이러한 명령은 피고인으로 하여금 자산을 법원의 관할권으로부터 도피시키지 못하도록 합니다. 법원은 피고인이 청구인의 추후 판결 집행을 피하기 위해서 피고인 자신의 자산을 처분하려는 실질적인 위협이 있는 경우에만 이러한 명령을 승인합니다.

### 2. 조정이 중요한 이유는 무엇입니까?

- 2.1. 조정은 그 중요성이 날로 가중되고 있습니다. 현재 많은 상용 문서에는 조정 조항이 있으며 영국 법원은 당사자 간 분쟁 조정을 권장하고 있습니다.
- 2.2. 조정은 분쟁을 해결하며 재판이나 중재보다 처리 속도가 빠르며 분쟁에 드는 비용을 줄일 수 있습니다. 조정이 성공적으로 처리되면 실패에 대한 위험이 사라지고 평판 및 사업 관계를 유지하는 데 도움이 됩니다.

### 3. 조정이 적합한 시기는 언제입니까?

- 3.1. 모든 당사자가 이견을 해결하는 데 관심을 가지고 있을 때 조정을 시도하는 것이 가장 좋습니다. 협상이 결렬되어 소송 절차를 밟기 시작하기 전·후에 조정을 할 수도 있습니다. 일반적으로 조정을 일찍 시도할수록 시간과 비용을 절약할 가능성이 크며 사업관계와 평판을 그대로 유지할 기회가 더 많습니다.

3.2. 조정은 모든 분쟁에 일차적으로 수행되는 것은 아닙니다. 분쟁 전략의 표준은 일차적으로 협상을 시도하고, 그 후에 조정 절차를 밟고, 그래도 해결이 되지 않으면 중재나 소송을 진행하는 것입니다. 하지만 다른 접근 방식도 필요할 수 있습니다. 소송은 시효를 중단하기 위해서 필요할 수 있습니다. 동결 명령은 권리와 재산을 보존하는 데 필요할 수 있습니다. 당사자들은 약식 판결<sup>2</sup>, 공식적인 판례의 확립 또는 재판을 원할 수 있습니다. 일방이 해결 협상을 지연하거나 피하는 경우도 있을 수 있습니다.

3.3. 하지만, 조정은 중재 또는 소송 절차와 병행하여 효율적으로 활용할 수 있습니다. 예를 들어, 당사자들의 입장을 보호하기 위해서 법원 명령이 내려지면 당사자들은 불이익에 대한 두려움 없이 조정에 나설 수 있습니다.

#### 4. **조정은 어떻게 진행됩니까?**

---

<sup>2</sup>피고인의 방어가 승소할 가능성이 없거나 클레임이 재판을 통해서 진행되어야 할 또 다른 이유가 없는 것으로 고려될 경우에 법원이 피고인에 대해서 내리는 판결에 의한 구제 절차

4.1. 조정에는 정해진 절차가 없습니다. 처음부터 조정 절차에 관해서 합의서에 서명하는 것이 좋습니다. 이때 철저하게 준비를 하는 것이 절대적으로 중요합니다. 당사자들은 절차가 어떻게 진행되는지를 이해하고 자신의 권리와 기대보다는 이해 관계와 필요에 중점을 두기 위해 개방적인 마음으로 조정에 임할 필요가 있습니다.

4.2. 조정 그 자체는 하루 안에 처리될 수 있습니다. 일반적으로 조정에 앞서 조정을 요청하는 간단한 서류를 교환합니다. 조정 과정은 엄격한 증거주의나 법적 논쟁에 구속되지 않으며 비공식적입니다. 양측의 의사 결정자가 참석하는 것이 이상적입니다. 하지만 선택적으로 조정자와 모든 당사자들이 참여하거나 조정자와 한 쪽 당사자만이 참석하는 일련의 회의를 통해 조정을 수행할 수도 있습니다. 조정자는 해결의 기반을 조성하면서 "왕복 외교"<sup>3</sup>를 수행할 수 있습니다.

---

<sup>3</sup> 예를 들면, 조정자가 해결책을 찾기 위해서 논쟁의 당사자 사이를 오고 가는 과정을 말합니다.

4.3. 조정이 성공적일 경우에 당사자간들은 합의서를 작성하게 되며, 이 합의서는 계약서로서 강제적인 성격을 지닙니다.

## 5. 조정의 장점은 무엇입니까?

5.1. 조정은 여러 가지 장점이 있는데 몇 가지만 예로 들면 다음과 같습니다.

5.1.1 신속 – 조정은 일반적으로 대략 3주 정도 걸리지만 이보다 훨씬 빨리 진행되도록 조절할 수 있습니다.

5.1.2 저렴

5.1.3 독립적인 사람의 개입 – 조정자는 고유한 위치를 점합니다. 조정을 경험해 본 적이 없는 사람은 당사자가 노력만 하면 분쟁을 직접 해결할 수도 있는데 조정자가 개입할 이유가 무엇이 있느냐고 묻는 경우도 있습니다. 당사자가 분쟁을 해결할 수 있는 경우에는 그렇게 하는 게 좋습니다. 이런 경우에는 조정이 필요 없습니다. 하지만

종종 당사자들끼리 분쟁을 해결할 수 없는 경우도 있습니다. 또는 해결하는 데 상당히 오래 걸리거나 교착 상태에 빠지는 경우가 있을 수 있습니다. 이런 경우에 조정자가 개입하면 화해 협상 과정이 새롭고 다양하게 활성화됩니다.

조정자는 독립적이고 독립적인 촉매 역할을 하며 새로운 시각으로 문제를 바라볼 수 있습니다. 조정자는 신뢰할 수 있으며 조정 결과로 인한 개인적 이해득실이 없는 사람입니다. 또한 당사자들 간 의사 소통에 도움을 줄 수 있습니다. 종종 당사자들이 조정자를 신뢰하게 되면 상대방에게는 얘기하지 않을 말을 조정자에게는 말하기도 합니다. 조정자는 해당 과정에 관련된 사람들의 개성 따위보다는 해당 문제에 중점을 두도록 당사자를 유도할 수 있습니다.

조정자는 당사자가 상대방의 상황을 이해하는 데 도움을 줄 수 있습니다. 각 당사자가 자신의 상황을 제대로 설명하지 못하는 경우도 있습니다.

또한 상대방의 말을 들으려고도 하지 않을 수도 있습니다. 중립적이고 의사 소통에 뛰어난 제3자가 상황을 간략하게 말하면 당사자가 더 쉽게 이해하고 인식할 수 있습니다.

조정자는 분쟁과 아무런 관련이 없기 때문에 해결에 방해가 되는 감정적 또는 기타 요소를 극복하고 면목을 세우거나 교착 상태를 극복할 수 있습니다. 조정자가 고려해볼 수 있는 새로운 접근방법을 제안하는 경우도 종종 있습니다. 조정자는 해결을 위한 제안을 심도 있게 탐구하고, 당사자가 해결 가능성을 현실적으로 평가하는 데 도움을 주고 해결 제안에 대한 승인을 받을 수 있습니다.

조정자는 양측과 별도로 대화를 하므로 상황을 제대로 파악할 수 있습니다. 이런 사항이 아마도 가장 중요한 점(조정 과정이 있어야 하는 이유)이며 이런 연유로 당사자가 해결할 수 없는 경우에 조정자가 대신 그렇게 할 수 있습니다.

#### 5.1.4 적대적이지 않음

5.1.5 소송 지연 없음 – 법적 절차 또는 중재 절차를 지연시키지 않고 조정을 병행할 수 있습니다.

5.1.6 법적권리훼손 배제<sup>4</sup>와 비밀 유지

5.1.7 당사자 참석 – 분쟁이 소송으로 가면 당사자가 고용한 변호사가 분쟁을 주도하는 경향이 있어 당사자는 소외감을 느낄 수 있습니다. 이에 반하여 조정을 하는 경우 당사자가 직접 분쟁에 참여할 수 있습니다.

5.1.8 의사 소통에 도움 제공 – 문제를 분명히 하여 당사자가 상황과 상대방의 입장을 이해하는 데 도움이 됩니다.

5.1.9 "법정 출두" 대체 – 당사자가 상황을 설명할 기회를 갖게

---

<sup>4</sup> 협상이 '권리를 훼손하는 일 없이'라는 조건으로 진행될 때는, 그러한 협상 중에 말해지거나 이루어진 어느 것도 재판에서 증거로서 승인될 수 없습니다. 이러한 목적은 토론내용이 법원에 제시되는 것에 대한 두려움이 없이 협상을 진행하도록 장려하는 데 있습니다.

됩니다. 이 과정은 재판과 동일한 정신적 위안이 될 수 있습니다.

5.1.10 교착 상태 및 정신적 반응 억제를 극복하는 데 도움이 됨

5.1.11 당사자가 자신의 상황을 재평가하는 데 도움이 됨

5.1.12 사업 관계 및 평판 유지 - 사업가는 소송이 아니라 사업을 하는 사람입니다. 종종 중요한 고객 또는 공급업체와 싸우는 일은 사업가에게 득이 되지 않습니다. 조정을 통해 분쟁이 즉각적이고 우호적으로 해결될 수 있는 방안이 제공되므로 당사자는 향후 사업을 함께 할 수 있게 됩니다. 조정 과정에서 사람들의 관계가 어떻게 변경될 수 있는지 이해하는 것은 흥미롭습니다. 조정이 당일에는 별 소득이 없더라도 종종 그 사건의 상황뿐만 아니라 상대방에 대한 인식을 변화시키게 되고 그러한 변화가

긍정적이면 후속 해결책을 수반하기도 합니다.

5.1.13 여러 당사자가 개입된 분쟁에 적합함 - 예를 들어, 해운업의 경우, 여러 이해 당사자가 연속적인 용선계약서에 의해 복잡하게 연결되어 있습니다. 조정을 하는 경우 일련의 분쟁을 해결하기 위해 모든 당사자들을 한 자리에 모이게 할 수 있습니다. 항상 그런 것은 아니지만, 소송장 또는 중재에서 두 당사자만이 거명되어 있을지라도 그 배후를 살펴보면 당사자가 셋 이상일 수 있습니다. 예를 들어, 당사자의 보험회사가 자기의 입장을 유보하고 있을 수 있습니다<sup>5</sup>. 조정과정에 관련된 모든 당사자가 개입함으로써

<sup>5</sup> 보험증권을 취소할 수 있는 권리 및 클레임의 방어를 위한 여타 근거를 보존하기 위하여, 보험자가 추후 취한 조치나 진술은 그의 법적 권리의 포기, 또는 보험증권에 대한 긍정, 또는 그의 입장을 양보하는 것으로 간주되어서는 안 된다는 보험자의 진술을 말합니다.

표면상의 분쟁과 배후의 분쟁을 모두 해결할 수 있습니다.

5.1.14 융통성 있는 해결책 – 법원 및 중재자가 할 수 없는 결과를 조정을 통해 산출할 수 있습니다. 이에 대한 예로는 금전과 무관한 해결책(예: 향후 사업에 대한 계약)을 들 수 있습니다.

## 6 조정으로 얻을 수 없는 구제책과 혜택으로는 무엇이 있습니까?

6.1 조정이 여타 분쟁 해결책으로 얻을 수 있는 모든 구제책 및 혜택을 제공할 수 있는 것은 아닙니다. 예를 들면, 다음과 같습니다.

6.1.1 관할권 – 조정에서 들어가는 것은 법적 절차를 시작하는 것과는 무관합니다. 다수의 관할법원에서 소송이 제기될 수 있는 복잡한 분쟁의 경우, 조정에서 들어가기에 앞서 분쟁에 대한 유리한 관할권을 확보하기 위해 조치를 취해야 하는지 여부를

고려해 보는 것이 현명할 수 있습니다.

6.1.2 시효 – 조정을 시작해도 시효는 중단되지 않습니다. 당사자는 법적 절차를 시작하여 자신의 입장이 보호된 후 조정에 들어갈 수 있습니다.

6.1.3 동결 명령과 수색 및 압류 명령 – 조정자는 권리와 재산을 보호할 목적으로 동결 명령 또는 수색 및 압류 명령<sup>6</sup>(잉글랜드와 웨일즈 사법권에서는 이 용어를 대신 사용)을 내릴 수 없습니다. 하지만 법원에 신청하여 이러한 명령을 얻을 수 있습니다. 그런 다음 당사자는 불리할 수 있다는 두려움을 갖지 않고 조정에 나설 수 있습니다.

<sup>6</sup> 피고인이 소송인으로 하여금 소송인에게 속한 재산 또는 피고인이 소송인에게 해를 끼칠 수 있는 증거를 찾거나 압류하기 위해서 피고인의 가내에 들어갈 수 있도록 하는 명령을 말합니다. 이러한 명령의 목적은 피고인이 증거를 없애거나 숨기는 것을 막도록 하는 데 있습니다.

6.1.4 공표 - 한 쪽에서 공표를 원하더라도(예: 공개 법정에서 판결문 발표), 조정 과정을 통해서 공표할 수 없습니다. 하지만 당사자는 판결문을 공표하는 것이 정말로 자신의 이익과 필요가 충족되는지 또는 평판 및 사업 관계가 다른 방법에 의해 유지될 수 있는지 고려해야 합니다.

6.1.5 판례 - 조정자는 약식 판결이든 또는 정식 재판<sup>7</sup>이든 판결을 내리지 않습니다. 당사자가 판례를 원하는 경우 조정을 통해서 그 목적을 달성할 수 없습니다. 경험으로 미루어 보건대, 대부분의 분쟁은 어느 정도 원론적인 문제일 수 있습니다. 분쟁의 일방은 일정한 형태의 판례의 확립을 통해서만 자신의 요구 사항을 충족할 수 있다고 생각할 수 있습니다.

실제로 판례가 정말 필요한지 항상 주의 깊게 고려해야 합니다.

게시된 상기 내용은 개인적인 문제에 대한 특정 법률적인 조언으로 대신 사용할 수 없습니다. Hill Taylor Dickinson는 사업상 영어를 기본으로 사용합니다. 이 번역은 참조용으로만 제공됩니다. 게시된 특정 문제에 대해 토론을 하고 싶거나 조정에 대한 자세한 내용을 원하는 경우 다음 연락처로 문의하십시오.

**직통 전화:** + 44 (0) 207 280 9199

**직통 전화:** + 44 (0) 207 280 9101

**전자 메일:** rhys.clift@hilldickinson.com

**전자 메일:** robert.wallis@hilldickinson.com

<sup>7</sup> 법원의 판사에 의해서 사건과 관련하여 제출된 사실관계 및 법률관계에 대한 전반적인 검토를 말합니다.